

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА

на диссертацию Сейтахметовой Жанат Маратовны
на тему «Информационная технология поддержки персонализированного обучения на основе модели
цифровых компетенций»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной
программе 8D06101 - Информационные системы (по отраслям)

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки Республики Казахстан, также является актуальной с точки зрения развития современных трендов в области e-learning, которые в период пандемии Covid 19 и постпандемийный период в условиях стремительного развития цифровизации только повысили свой приоритет
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит вклад в развитие науки, ее важность хорошо раскрыта
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности: 1) Высокий;
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации раскрыта и обоснована
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и задачи соответствуют теме диссертации
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации полностью логически взаимосвязаны, направлены на решение поставленных задач

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Проведен сравнительный анализ существующих подходов персонализированного обучения и современных цифровых образовательных сред, а предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Научные результаты и положения являются частично новыми (новыми являются 25-75%);</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Выводы диссертации являются частично новыми</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Технические и технологические, решения являются полностью новыми и обоснованными (реализованы специально для решения поставленных задач)</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения научной методологии исследования, такие как концептуальное и продукционное моделирование, а также алгоритмы и методы программирования</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) широкий <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет 	<p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано; <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) широкий <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да;

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Выбранная методология подробно описана и применима для решения подобного класса задач дает хорошие результаты.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований, таких методов теории принятия решений, логико-структурного метода, методов экспертных оценок, методов статистической обработки информации, метода анализа иерархий и метода нечеткой логики, а также алгоритмы и методы программирования
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием, в данном случае в качестве экспериментального исследования выступает программная реализация, которая является подтверждением правильности концептуальных и продукционных моделей.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет теоретическое значение
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Диссертация имеет практическое значение может иметь практическое применение
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются частично новыми (новыми являются 25-75%);
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое

Замечания и предложения: Система предлагает учащимся наиболее подходящий пакет курсов, что,

безусловно, положительно отражается на результатах обучения, в то же время в тексте диссертации не отражена привязка пакетов курсов, либо отдельных курсов к результатам обучения, которые являются важными для реализации персонализированного обучения. Данное замечание не снижает уровня полученных научных результатов и качества диссертации.

Заключение: Уровень проведенной работы, достигнутые результаты, а также реализация и внедрение полученных результатов соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D06101 - Информационные системы (по отраслям), а ее автор Сейтахметова Жанат Маратовны, присвоения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D06101 - Информационные системы (по отраслям).

Официальный рецензент:



К.т.н., Ph.D, ассоциированный профессор,
директор Департамента цифрового развития и
дистанционного обучения Бекманова Г.Т..

Подпись _____ заверяю.

«__» _____ 2022 г.

