



УДК 338.2(075.8)

**С.В. Сергеенко**

ВКГТУ, г. Усть-Каменогорск

#### СУЩНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА

Для решения инновационных проблем на уровне государства должна существовать жесткая система управления и регулирования инновационной деятельности и инновационных процессов. Любая модель хозяйствования в государстве должна быть подчинена ряду основополагающих государственных целей, а именно:

- обеспечению государственной экономической и политической независимости;
- созданию экономических и социальных условий для повышения благосостояния граждан.

Достижение этих целей возможно только при условии:

- стимулирования инновационной активности;
- развития научно-технического потенциала;
- утверждения инновационной политики на государственном уровне;
- разработки системы финансирования научно-технических и инновационных процессов.

Структурными источниками экономического развития общества являются: факторы производства (природные ресурсы, производственные фонды, трудовые ресурсы); инвестиции; инновационная деятельность. В структуре источников экономического развития промышленно развитых стран приоритет отдается инновационной деятельности, а в развивающихся странах - факторам производства. Развитие на основе активизации инновационной деятельности (национальной инновационной системы) должно осуществляться в области базовых наукоемких отраслей народного хозяйства, обеспечивающих повышение качества объектов и ресурсосбережение по стадиям их жизненного цикла [1].

Формирование национальной инновационной системы является начальной стадией построения экономики страны, основанной на получении и использовании новых знаний в области наукоемких технологий - основного фактора развития высокорентабельного промышленного производства и главного стратегического ресурса Казахстана.

Цель создания национальной инновационной системы - формирование с позиций государственной инновационной политики благоприятных правовых (регулирование обращения объектов интеллектуальной собственности), организационных (малые и средние инновационные предприятия) и экономических (налоговые льготы для инвестиций, связанное финансирование, льготные кредиты, кооперативные исследования) условий для эффективного освоения в производстве новейших научно-технологических и технических достижений [2].

Задачи национальной инновационной системы:

- освоение в производстве и создание рыночных предпосылок реализации высокотехнологичной конкурентоспособной продукции (услуг);
- создание условий для динамичного и эффективного обновления морально и физически изношенных основных фондов в сфере создания высокотехнологичной конкурентоспособной продукции (услуг);
- создание условий для формирования интегрированной триады «наука – образование – промышленное производство» в интересах развития инновационного потенциала.

Основные функции национальной инновационной системы – обеспечение устойчивого экономического развития страны и повышение качества жизни населения за счет:

- создания дополнительных рабочих мест в сфере науки, производства и услуг;
- увеличения поступлений в бюджеты разных уровней за счет наращивания объемов производства наукоемкой конкурентоспособной продукции;
- повышения образовательного уровня населения страны;
- решения национальных экологических и социальных проблем путем использования новейших технологий.

Основные составляющие национальной инновационной системы:

- подсистема нормативно-правового обеспечения инновационной сферы;
- подсистема долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и комплексного программирования научно-технического и инновационного развития, своевременной смены поколений технологий и техники;
- подсистема выбора стратегических приоритетов инновационно-технологического развития страны;
- подсистема воспроизводства знаний – совокупность организаций, выполняющих ориентированные фундаментальные и поисковые исследования, прикладные исследования и разработки, а также образовательных учреждений и учреждений профессиональной подготовки;
- совокупность инновационно-активных крупных промышленных производств и предприятий;
- инновационная инфраструктура (бизнес-инновационные, информационно-телекоммуникационные и торговые сети, технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, консалтинговые фирмы, интеллектуальные биржи, финансовые структуры и др.);
- подсистема подготовки (переподготовки) специалистов в инновационной сфере, включая технологический менеджмент (менеджмент инновационного бизнеса);
- подсистема межрегионального и международного научно-технического и технологического сотрудничества;
- подсистема информационно-аналитического, информационно-справочного и маркетингового обеспечения.

Исходные данные для формирования национальной инновационной системы:

- макроэкономический прогноз социально-экономического развития государства;
- состояние и направления развития нормативного правового обеспечения инновационной сферы;
- обусловленные формы прямого (включая единый государственный заказ в научно-технологической сфере) и опосредованного государственного регулирования инновационной сферы;
- состояние и направления развития научно-технологического и промышленного потенциала страны;
- состояние и прогноз развития внутреннего товарного рынка и рынка труда.

Важнейшие условия формирования национальной инновационной системы [2]:

- государство является основным заинтересованным инициатором создания национальной инновационной системы и всесторонне обеспечивает ее развитие ресурсами на основе ежегодного выбора приоритетных направлений инновационной деятельности;
- ориентированные фундаментальные и поисковые исследования финансируются за счет республиканского бюджета;
- прикладные исследования финансируются за счет средств республиканского бюджета, средств местных бюджетов и внебюджетных средств;
- освоение производства высокотехнологичной конкурентоспособной продукции (услуг) обеспечивается в основном собственными ресурсами негосударственного сектора экономики (собственниками промышленных предприятий).

Основные организационно-технические требования к национальной инновационной системе:

- формирование национальной инновационной системы должно базироваться в основном на отечественных научно-технологических, интеллектуальных и финансовых ресурсах;
- национальная инновационная система должна базироваться на интегрированных региональных инновационных подсистемах, сформированных на основе согласованных региональных и республиканских приоритетов и с учетом специфических условий территории Казахстана;
- повышение конкурентоспособности выпускаемой наукоемкой продукции (услуг), в первую очередь, должно достигаться на внутреннем рынке;
- основным механизмом реализации государственной инновационной политики являются важнейшие инновационные проекты государственного значения, формируемые на основе стратегических приоритетов инновационно-технологического развития страны;
- программы, направленные на поддержку отечественного товаропроизводителя и повышение конкурентоспособности продукции (услуг), а также важнейшие инновационные проекты государственного значения должны основываться только на завершенных НИОКР и обеспечивать создание новых высокотехнологичных производств;
- прямая государственная поддержка должна иметь адресный характер и может осуществляться посредством капитальных вложений, либо путем передачи прав на интел-

лектуальную собственность.

Для выхода Казахстана из системного кризиса необходимо разработать целевые комплексные программы по различным направлениям экономики (по повышению конкурентоспособности, совершенствованию систем управления, в том числе менеджмента, активизации инновационной деятельности и др.). Необходимо правильно использовать такое огромное конкурентное преимущество, как размер запасов природных ресурсов. Казахстан еще обладает некоторыми конкурентными преимуществами в области системы образования, квалификации кадров, научного потенциала, культурных факторов. Однако из-за слабой организации инновационной деятельности, политической неустойчивости экономики и других причин еще только намечается стабилизация Казахской экономики [3].

Альтернативы инновационному развитию у Казахстана нет. Инновационная экономика должна стать не только самостоятельным сектором казахстанской экономики, но и условием повышения конкурентоспособности других отраслей. Кардинальное увеличение добавленной стоимости, создаваемой в инновационном секторе и с помощью инноваций в традиционных отраслях, должно стать одним из важнейших государственных приоритетов. Государственная региональная политика Казахстана, в свою очередь, должна стимулировать переход к инновационной модели развития и придать новый культурный и геоэкономический смысл региональным проектам и инициативам. Ее основная задача – обеспечить концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях и создать условия для межрегиональной кооперации и стратегического партнерства власти, бизнеса и общественных институтов в рамках инновационной модели развития. Необходимо сформировать новые – инновационные – технологии управления развитием территорий, работающие на повышение конкурентоспособности казахстанских регионов и республики в целом [4].

Если мы ставим перед собой задачу проектирования институциональных механизмов регионального развития для Казахстана, необходимо четко определиться с тем, переход к какой модели развития должны обеспечить эти институты, в какой парадигме развития Казахстан собирается строить свое будущее.

#### Список литературы

1. Янковский К.П. Введение в инновационное предпринимательство. – СПб.: Питер, 2004. – 189 с.
2. Гольдштейн Г.Я. Стратегический инновационный менеджмент: Учеб. пособие. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004.
3. Нешитов Ю.П. Международная инновационная деятельность // Инновации. – 1999. – № 9, 10.
4. Коробейников О.П. Интеграция стратегического и инновационного менеджмента /О.П. Коробейников, А.А. Трифилова //Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – №4.

Получено: 07.02.06.

**С.В. Сергеенко**

ВКГТУ, г. Усть-Каменогорск

#### ПРОБЛЕМЫ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В КАЗАХСТАНЕ

В Казахстане, как показывает практика, невелико количество предприятий, занимающихся разработкой и внедрением инноваций. В результате многолетних разрушительных процессов в научно-технической сфере возникла определенная диспропорция между звеньями цепи «исследование – разработка – проектирование – изготовление». В Казахстане свыше 80 % этого комплекса составляют НИИ, остальное приходится на проектно-конструкторские, опытные и сервисные организации (например, за рубежом соотношение между учеными, конструкторами и рабочими опытных производств составляет 1:2:4). Большинство действующих научно-исследовательских организаций не имеют в своем составе инженерной инфраструктуры, призванной заниматься «материализацией» научных идей и разработок. Менее 20 % приходится на проектно-конструкторские и опытно-производственные части, т.е. как раз те структуры, которые должны доводить научно-технические разработки до состояния товара. Поэтому следует добиваться рационального соотношения составляющих научно-производственного процесса.

Сегодня ученые Казахстана имеют множество интересных разработок, основанных на идеях и результатах многолетних исследований. Но проблемой остается внедрение их в производство, а продажа их является вовсе единичными случаями. Это происходит потому, что казахстанские научно-технические достижения мало известны в мире. Между тем казахстанские научно-технические идеи обходятся потребителям значительно дешевле, т.к. в них учтены природно-климатические условия и экономические особенности Казахстана. Интересно, что иностранные инвесторы, поначалу делавшие ставку на зарубежные технологии, сейчас стали постепенно ориентироваться на местные разработки.

Анализ динамики развития промышленности позволяет отметить стойкие негативные последствия кризисных явлений в экономике, повлекших за собой существенное падение уровня инновационной активности: с 60-70 % в 80-е гг. до 20 % в начале 90-х XX века и, наконец, до 5-6 % во второй половине 90-х гг. Вплоть до второй половины 1980-х годов значительная часть научных расходов в бывшем СССР (до 70-75 %) приходилась на исследования и разработки оборонного назначения.

Казахстан в годы существования СССР располагал достаточно крупным научным потенциалом. По численности научных и научно-педагогических кадров в бывшем Союзе республика находилась на 4-ом месте.

В сфере НИОКР действовало 289 учреждений, в том числе 111 НИИ, 56 вузов. Кроме того, имелось 262 опытно-экспериментальных завода, около 600 научно-технических подразделений на предприятиях и в объединениях. Правда, научный потенциал республики отставал от ее экономического потенциала. Достаточно сказать, что в отрасли «Нау-

ка и научное обслуживание» было занято лишь около 1,7 % (149 тыс. чел. в 1980 г.). Удельный вес этой отрасли в основных фондах был в 30 раз меньше, чем в промышленности, в 20 раз – чем в сельском хозяйстве, в 19 раз – чем в транспорте [1].

Переход к рыночным отношениям и экономический кризис отразились на состоянии науки в связи с невысоким уровнем ее финансирования. Доля расходов государственного бюджета на фундаментальные научные исследования в последние годы в республике составляла не более 0,1 % внутреннего валового продукта (ВВП). Это на одном уровне с такими странами СНГ, как Азербайджан, Армения, Молдова и Таджикистан, где расходы на науку также не превышали 0,1-0,2 %. В то время как в Беларуси и Украине в 2000 году этот показатель составлял 0,4 % ВВП, в России – 0,3 % ВВП.

Удельный вес науки в ВВП республики в 1996 и 1997 годах составлял 0,3 %. С переходом республики на новую систему национального счетоводства эта отрасль включается в систему показателей «Операции с недвижимым имуществом, аренда и услуги предприятий», поэтому с 1998 года в статистической отчетности проследить удельный вес науки в ВВП не представляется возможным [2].

Для сравнения отметим, что доля расходов на научно-технические исследования и разработки в общей сумме госрасходов в развитых странах невелика, но в последние 20 лет была стабильна, составляя 6-7 % в США, 4-5 % - во Франции, Германии, Великобритании, Италии, 3-3,5 % - в Японии. В этих странах главным финансовым инструментом научно-технической политики признается использование средств госбюджета. В развитых странах государство берет на себя от 1/5 до половины национальных научных расходов. Доля же компаний частного сектора в общем объеме затрат в стране на проведение фундаментальных исследований составляет: в США - более 20%, в европейских странах – несколько меньше. В японских корпорациях ведется более 1/3 фундаментальных исследований, в Южной Корее – около половины [1].

В развитых странах знания, реализуемые в новых технологиях и оборудовании, обеспечивают не менее 80 % прироста ВВП. В Казахстане же инновационная сфера переживает кризис. До распада Советского Союза внедрение новшеств обеспечивалось государством путем централизации и концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития науки и техники. Когда же страна встала на путь рыночных реформ, научно-техническая сфера оказалась не готовой для работы в новых условиях. Отставание в технологическом отношении от мирового уровня неуклонно увеличивается из-за низкой инновационной активности в реальном секторе экономики и резкого сокращения государственного финансирования науки.

По данным экспертного опроса, проведенного сотрудниками Республиканского центра изучения общественного мнения совместно с Агентством по стратегическому планированию в апреле 2000 г., главным фактором, лимитирующим приток иностранных инвестиций, признается, прежде всего, нестабильность законодательной базы, частые изменения в законодательной сфере.

К факторам, сдерживающим приток иностранных инвестиций, по результатам опроса

инвесторов, относятся и некомпетентность, либо коррумпированность чиновников (51,3 %), бюрократизм (44,9 %) [3].

Проблемы, связанные с инвестиционным процессом, в целом можно условно разделить на ключевые и сопутствующие.

К ключевым проблемам можно отнести следующие:

- постоянное ухудшение экологической обстановки. Иностранные бизнесмены пока предпочитают инвестировать в добывающие отрасли и при этом нерационально используют природные ресурсы, игнорируя национальное экологическое законодательство (в том числе и по причине его несовершенства и противоречивости). В адрес ТНК нередко звучат обвинения, что они злоупотребляют либеральным режимом экологического контроля в таких странах, как Казахстан. В то же время международные экологические организации подвергают критике и принимающие иностранный капитал страны за умышленное использование слабостей своего природоохранного законодательства для привлечения даже тех инвесторов, которые подыскивают места для размещения экологически вредных производств;

- сырьевую направленность иностранного инвестирования;
- неоптимальность инвестиционного климата (и для иностранных, и для национальных инвесторов);
- несовершенство государственной промышленной и технологической политики;
- относительную неразвитость фондового рынка, что затрудняет привлечение и эффективное использование портфельных инвестиций;
- проблему ранжирования отраслей и производств с точки зрения возможности и необходимости привлечения иностранных инвесторов;
- отсутствие развитых форм коллективного инвестирования, в частности института инвестиционных фондов.

Сопутствующими проблемами являются:

- безработица, осложняемая привлечением иностранных рабочих (по официальным данным, например, в 2001 г. в Казахстане работало 10 тысяч иностранных граждан, фактически же их было значительно больше);
- проблемы в работе государственной службы стандартизации качества товаров;
- неразвитость системы корпоративного управления;
- проблемы в области импортозамещения;
- нехватка персонала, владеющего современными методами международного менеджмента и маркетинга;
- чрезмерно высокий уровень бюрократизации, затрудняющий подготовку документов, необходимых для заключения договоров с иностранными инвесторами, и проблема коррупции;
- отсутствие четких критериев для отбора инвестиционных проектов, что приводит к отрицательным экономическим и социальным эффектам;
- проблема координации деятельности иностранных и отечественных инвесторов, ре-

шение которой требует создания объединенного Совета иностранных и отечественных инвесторов при Президенте РК.

Следует учитывать еще одну проблему, связанную с психологическими факторами: психологическое «несовпадение» инвестора и заказчика, обусловленное разным восприятием хозяйственных процессов, разными представлениями о них, бессистемностью хозяйственного мышления, маловариантностью представлений о развитии хозяйственных событий, безответственностью и пассивностью в странах с переходной экономикой. Несовпадение менталитета и уровней экономической культуры казахстанских и зарубежных инвесторов прямо препятствует реализации ряда инвестиционных программ, в том числе из-за разного представления о роли и значении инвестиционного бизнеса. Заказчики в республике нередко предлагают для инвестирования случайные и бесперспективные проекты, стремясь лишь решать свои производственные и финансовые проблемы за счет зарубежных средств [4].

Проявлением этих «несовпадений» в подходах и состоянии предпринимательского климата являются инвестиционные риски.

Список литературы

1. Кенжалиев А.Д. Развитие инновационных процессов в Казахстане: проблемы и перспективы // Менеджмент в России и за рубежом. - 2003.- №3.
2. Сапарова Б.С. Ускорение инвестиционных процессов с участием иностранного капитала в Республике Казахстан // Проблемы современной экономики. - 2004.- №1.
3. Гохберг Л., Кузнецова И. Инновационные процессы: тенденции и проблемы// Экономист. - 2002. - №2
4. Колоколов М.А. Инновационные механизмы функционирования предпринимательских структур // Менеджмент. - 2002.- №1.

Получено 18.01.06.





